



Hoofdvestiging

Donker Curtiusstraat 7
1051 JL Amsterdam
Tel.:020-6849055

Nevenvestiging Zoetermeer

Baron de Coubertinlaan 6
2719 EL Zoetermeer
Tel.:079-3229958

PERSBERICHT

Amsterdam/Zoetermeer, 22 september 2015

Duisenberg schikking in Dexia's aandelenlease-affaire en beoordeling ervan door Gerechtshof en AFM was "farce".

De zg. "Duisenberg schikking" in het Dexia deel van de aandelenlease-affaire en de daarop volgende procedure bij het Gerechtshof tot algemeen verbindendverklaring van deze schikking in de jaren 2005-2007 was uiterst halfslachtig werk. Aankopen van aandelen voor circa 500.000 van de leaseplannen van Legio Lease zijn nimmer aangetoond door Dexia. Aan de hand van documenten die de voorbije tweeënhalve jaar boven water zijn gebracht, is aannemelijk te maken dat aankopen van aandelen zijn vervangen door hetzij ingeleende aandelen die Bank Labouchere destijds al voor derden in depot had, ofwel door middel van derivatenconstructies. Tot deze conclusie komt de Vereniging Consument & Geldzaken in een artikel onder de kop 'Naïeve goedgelovigheid of hulp van overheidswege' gepubliceerd in de jongste editie van haar ledenblad "FC/de Financiële Consument".

In het artikel wordt met name de procedure leidend tot de Algemeen Verbindendverklaring van de Duisenberg schikking door het Gerechtshof Amsterdam kritisch tegen het licht gehouden. "Achteraf bezien moet die procedure worden gekwalificeerd worden als een *farce*, omdat er nimmer een echt duidelijk antwoord is gegeven op de kernvraag die er destijds speelde: zijn er echte aandelen gekocht voor de klanten", aldus woordvoerder Anton

Weenink van Consument & Geldzaken. Het onderzoek dat de Autoriteit Financiële Markten (AFM) in 2006 voor het Gerechtshof verrichte lijkt opzettelijk ingericht te zijn geweest om de conclusie te vermijden dat er geen aandelen zijn gekocht. De AFM is zeer selectief te werk gegaan met de jaarrekeningen die werden onderzocht. Juist de jaarrekeningen van Bank Labouchere waaruit het bestaan van ingeleende aandelen en doorlening ervan blijkt in combinatie met aankopen van call opties zijn bij het onderzoek genegeerd. Ook is een tweede alternatieve scenario dat aandelenaankopen zijn vervangen door zg. *synthetische* derivatenconstructies niet onderzocht door de AFM. Deze constructies bestaan al vanaf het einde van de jaren tachtig en zijn in de jaren negentig op steeds grotere schaal gebruikt in de bancaire wereld. De consumentenorganisatie beschouwt zo'n heimelijke vervanging van aandelenaankopen als grootschalig bedrog van klanten. De uiteindelijke onderzoeksrapportage van de AFM aan het Gerechtshof van 9 november 2006 lijkt een arglistig staaltje verstoppertje spelen met gebruik van de woorden "aankopen", "leveren" en "bijschrijven". De kernconclusie van het AFM rapport geeft een ontwijkend antwoord op de onderzoeksvraag gesteld door het Gerechtshof, letterlijk zegt dit: '*De AFM acht het aannemelijk, maar heeft niet feitelijk vastgesteld dat aan de levering een aankoop is voorafgegaan*'. Ook in de beschikking van het Gerechtshof waarmee de Duisenberg schikking algemeen verbindend werd verklaard zijn dezelfde woordspelletjes met de woorden "aankopen, leveren en verwerven" te zien. "Het heeft er veel van weg dat een onzalige alliantie van staatsonderdelen (AFM en Gerechtshof) vooral bezig is geweest met het verhullen van een miljardenbedrog en indamming van schadeclaims om daaraan de belangen van een half miljoen bedrogen Nederlandse burgers ondergeschikt te maken" zo concludeert de Vereniging Consument & Geldzaken aan het einde van het artikel.

De Algemeen Verbindendverklaring van de Duisenberg schikking door het Gerechtshof had tot gevolg dat Dexia kon voortgaan met het innen van vermeende "restschulden" bij klanten waarvan het bestaan tot nu toe niet was en is bewezen. Na doorverkoop van deze vermeende vorderingen door Dexia aan een Iers bedrijf en aan een bedrijf op de Antillen, is de inning van deze onbewezen restschulden tot aan de dag van vandaag voortgezet. De consumentenorganisatie schat dat het daarbij gaat om tenminste 500 miljoen euro aan "restschulden". De Vereniging Consument & Geldzaken is uiterst kritisch op de rol van het Gerechtshof Amsterdam bij de rechterlijke afwikkeling van de aandelenlease-affaire. De consumentenorganisatie noemt de rechterlijke uitspraken van dit Hof een inktzwarte bladzijde in de geschiedenis van de civiele rechtspraak in Nederland. Door middel van een serie rechterlijke uitspraken zijn vrijwel alle gerechtvaardigde schadeclaims van gedupeerden geblokkeerd.